

Изх. № ПК-ОС-33

Дата: 15.01.2016 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

ДОКЛАД

за законосъобразност на процедура за обществена поръчка с уникален номер в
РОП 00028-2016-0001

(към преписка № ПК-ОС-33/23.12.2015 г.)

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00028
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на документите	Е-31-00-001640/11.01.2016 г.

Процедура

Вид на процедурата:	
<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката:	
<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	
<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Предмет на поръчката:	"Консултантски услуги за осигуряване на качеството, контрол и текущо подпомагане във връзка с дейностите по изпълнение на договорите за Регионални прединвестиционни проучвания за обособените територии, обслужвани от ВиК операторите „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, „ВиК“ ООД, гр. Варна, „ВиК“ ЕООД, гр. Видин, „ВиК“ ООД, гр. Враца, „ВиК“ ЕООД, гр. Добрич, „ВиК“ ООД, гр.

	Кърджали, „ВиК“ ООД, гр. Перник, „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив, „ВиК“ ООД, гр. Русе, „ВиК“ ООД, гр. Силистра, „ВиК“ ООД, гр. Сливен, „ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК“ ООД, гр. Шумен, „ВиК“ ЕООД, гр. Ямбол"
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 500 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	36 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Технически възможности
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>
В поле III.2.3) дясна част, т. 1 се изисква участникът да е изпълнил минимум един договор за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Възложителят следва да има предвид, че минималното ниво не трябва да реферира към изпълнени договори, а към изпълнени услуги (вж. чл.51, ал.1, т. 1 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При прегледа на методиката за оценка на офертите се установи следното:
С подпоказател № 4 „Управление на рисковете“ се изисква участниците да дефинират конкретни рискове в съответната област. Следва да се има предвид, че приложеният подход дава възможност отделните участници да дефинират различен брой рискове, с несъществено влияние и разнородни мерки за управление, което е проблематично по отношение гарантирането на единна база за сравнение на офертите. За добра практика се приема рисковете да се определят от възложителя, а мерките за тяхното управление - от самите участници.

РАЗДЕЛ VIII

Допълнителна информация

Съгласно чл. 20а, ал. 5 ЗОП докладът отразява само допуснатите несъответствия със Закона за обществените поръчки. Преценката за съответствие с други нормативни актове, приложими регламенти на Европейския съюз и изисквания на Управляващия орган на програмата е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

МОТИВИ

по чл. 22б, ал.2, т. 20 от ЗОП

1. Относно препоръката в Раздел II „Обявление“ от Доклад изх. № ПК-ОС-33 / 15.01.2016г. по чл. 19, ал.2, т. 22 от ЗОП за осъществен предварителен контрол, Възложителят е изпълнил изискването на чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП, като е посочил в обявлението, че следва да се представи списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката, заедно с доказателство за извършената услуга. Чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП не съдържа изисквания за минимално ниво, а общи изисквания за доказване на технически възможности за поръчка или по-конкретно за услуги. Що се касае до минималните изисквания, на които следва да отговарят услугите по представения списък, Възложителят е посочил минимум един договор за изпълнена услуга, сходна с предмета на поръчката. Доказателство за изпълнена услуга е не самият договор, а законно допустимите документи по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, посочени в обявлението, а именно: удостоверение, издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. В този смисъл, считаме, че условията на възложителя съответстват на изискванията на закона .

2. Относно препоръката в Доклад изх. № ПК-ОС-33 от 15.01.2016г. за осъществен предварителен контрол по чл. 19, ал.2, т. 22 от ЗОП, в Раздел IV. „Методика за оценка“, за подпоказател № 4 „Управление на рисковете“, въз основа на добрите практики, Възложителят е дефинирал областите на потенциални рискове, които биха имали влияние върху показателите на изпълнение на задачите, съгласно Техническата спецификация. Дефинирането на конкретни рискове от участниците в посочените от възложителя области, независимо от броя им (дефинирането на определен брой рискове не се оценява, съгласно Методиката), вероятността за тяхното случване, степента на влияние, обстоятелствата и променливите, които им влияят, методите и мерките за превенция и управление предполагат задълбочен анализ, оценка и предложение за конкретни мерки за управление на тези рискове въз основа на професионалния опит на участника и неговия екип в областта на предмета на поръчката. Цялостното представяне на рисковете ще даде възможност за обективна съпоставка между офертите и ще обоснове възможността на участника да ги управлява за качествено и в определените срокове изпълнение целите и предмета на обществената поръчка.